

說文答問疏證

說文荅問疏證卷五

嘉定錢大昕著

甘泉後學薛傳均注

惰謂皆卽周禮府史胥徒之胥

天官冢宰

惰知也。謂訓亦同。是正字服虔通俗文云多意謂之。惰。天官序官注。胥讀如謂。爲其有才知爲什長大行人注。胥讀爲謂。謂象之有才知者也。皆據許義以爲說。胥蟹醯也。別一義。

娛卽女奚之奚

酒人

娛女隸也是正字奚大腹也。別一義。集韻云娛通作

奚古今韻會云禮奚八人徐曰借奚字也古者从坐
男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之侍史官
婢也或曰奚宦女也今謂奚奴小奚

奚卽匪頒之頒

太宰之職

奚賦事也是正字頒大頭也別一義然以讀若頒之
例推之亦可通用案珣部有班字云分瑞玉今亦段
以爲奚用如月令班馬政爾雅班賦也之類皆混而
不能別矣

醢卽盎齊之盎

酒正

醢濁酒也是正字禮器夫人薦盎亦當作此盎盆也
別一義淮南子說林訓清醢之美始於耒耜高誘注
醢清酒周禮醢齊是醢讀瓮瓮之瓮也此古字之僅
存者

澁卽澁蒲之澁

醢人

澁蒲蕩之類是正字澁水名出桂陽南平西入營道
別一義若澁澁之澁則止作突突澁也據鄭司農注
蒲蕩入水澁故曰澁蒲似本字又當爲突也

幄卽帷幕幄帟綬之幄

幕人

說文無幄字。幄，木帳也。是正體釋名云：幄，屋也。以帛依板施之，形如屋也。與許異字同義。六書正譌云：幄，別作幄，非。案尸部有屋字，云居也。引伸其義，知古人帷幄之字亦通用屋。故劉熙卽以屋釋幄也。如大雅：尙不愧于屋漏。鄭箋：屋，小帳。喪大記：畢塗屋。鄭注：屋，殯上覆如屋者。文選：范蔚宗樂遊應詔詩：黃屋非堯心。李注引漢書紀信乃乘王車黃屋。左：纛，李斐曰：天子車以黃繪爲裏。集韻云：幄，幃也。亦作屋。

纛卽夏纁元之纁

染人

黝黑有文也縹淺絳也故書縹作黝卽黝字之別體
案周處風土記梅雨霑衣服皆敗黝正繫傳所謂色
經溽暑而變斑色也尋其遷變之跡由黝而省爲黝
復由黝而移爲黝

嬰卽教帳舞之帳

地官
舞師

嬰樂舞執全羽以祀社稷也是正字帳一幅巾卽備
部之所謂敝也別一義廣韻云嬰周禮作帳段氏謂
舞師樂師兩注俱脫故書帳作嬰亦具特識案嬰下
讀若紱與聖下讀若皇一例皆屬通用之字皇合周

禮不應絃獨有乖說文正篆無絃知絃必帛字之譌

翌卽教皇舞之皇舞

師

此據司農注書或爲翌而言也樂師注亦云故書皇作翌翌樂舞以羽翟自翳其首以祀星辰卽注所謂蒙羽舞也皇大也非本義然以讀若皇之例推之亦可通用

擢卽恤民藉阨之藉

遺人

藉卽覲之藉文士難治也擢拭也義異此據故書作擢而言也釋文云又音謹與大徐所引唐韻居焮切

亦合

媿卽以媿詔王之媿師氏

部首有尾字云微也論語微生高微生畝漢書古今人表皆作尾由此例推知媿媿古多通用媿順也讀若媚音亦與媿近媿不應無許君偶失收耳集韻云媿通作美媿下引說文又有美也之訓卽相合正不待他求矣尤其明證

擘卽駢剛用牛之駢草人

擘赤剛土也是正字駢在新附云馬赤色也義亦別

案廣雅釋地作埤云埤土也卽據許書以爲義若玉篇已省作埤矣

認卽以詔辟忌之忌誦訓

認誠也是正字高誘注淮南子亦據以爲訓忌憎惡也非專義案言部又有認字卽識之重文云誕也與認形似義非亦不可不別

璫卽公執桓圭之桓春官大宗伯之職

此據玉篇所引而言也璫桓圭公所執是正字桓亭郵表也別一義集韻云璫通作桓

趺卽鞮屨氏之鞮

鞮鞮氏

趺趺婁四夷之舞各自有曲是正字鞮革屨也據鄭注云鞮屨四夷舞者所屣也義亦通

𠄎卽掌三兆之兆

大卜

此據釋文正本而言也𠄎灼龜坼也古文省作兆段氏據廣韻謂𠄎出曹憲文字指歸兆訓爲分卽八部父字論極詳明𠄎淡長之功臣也使錢君知之當亦首肯案土部有兆字云畔也爲四時界祭其中今亦段兆以爲用而失其本字矣

條卽龍勒條纓之條

車中

此據注條讀爲條而言也條扁緒也是正字條小枝也別一義案二字古亦通用雜記喪冠條屬注條屬者通屈一條繩若布爲武垂下爲纓屬之冠義亦近條又紉以五采注紉施諸縫中若今時條也釋文云條本又作條

搢卽犬禡尾囊疏飾之疏

車中

此據故書疏爲搢而言也疏通也搢取水沮也義異案疏搢雙聲兼疊韻古或通用文選枚乘七發根扶

疏以分離詩鄭風山有扶蘇毛傳扶蘇扶胥小木也
比類而求亦相合之旁證也

蘋卽素車芴蔽之芴

巾車

此據注芴讀爲蘋而言也蘋青蘋似莎者芴覆屋棟
也義異案蘋亦有芴音煩字下一曰芴省聲是也

駢卽萃車之萃

車僕

此據杜子春注萃車當爲駢車而言也駢輜車也是
正字萃萍也別一義駢駢字今讀入先韻居多萃亦
有駢音書洪範王道平平史記引作便便據此可例

推換

朋卽爲邦朋之朋

秋官士師之職

朋輔也廣韻云朋又姓漢書王尊傳南山羣盜朋宗等故書朋作儻當卽儻字之譌管子練之以散羣儻署亦可例推朋卽扇之隸變扇古文鳳鳳飛羣鳥从以萬數故以爲朋黨字此終古段借而無本字可還者也

燧卽夫遂取明火之遂

司炬氏

燧陽燧也是正字今體作燧說文正篆所無止見於

訓注其體實由𩇛字而變𩇛爲𩇛之重文云塞上亭
守煖火者則其訓固大有別也遂亡也非本義按八
部又有豕字云从意也今亦段遂以爲用而失其本
字矣

逡卽諸侯邦交之交

大行人

這會也是正字交交脛也非本義案玉篇云這今作
交集韻云這通作交知二字亦混用久矣

𦨇卽輪牙之牙

攷工記輪人牙也者以爲固抱也

𦨇本木名亦訓車輞會牙牡齒也段氏玉裁曰牙𦨇

蓋古今字案車部有輶字云車輶

今本譌作輶今依玉篇廣韻改正

也據司農注牙謂輪輶世間或謂之罔書或作輶知專義爲輶兼義爲牙輶牙實一聲耳是以徐鍇繫傳云輶車輪外罔木一曰牙一曰渠

輶卽雖敝不匡之匡

輪人

輶車戾也是正字匡飲器筥別一義案車部又有輶字云紡車也一曰一輪車讀若狂音形雖近而義則全非亦不可不辨

操卽捎其較之較

輪人

椽車穀中空也與司農注穀空壺中亦合是正字藪
大澤也別一義然以讀若藪之例推之亦可通用

權卽參分較圍之較

與人

較卽較之俗體較車騎上曲銅也權水上橫木所以
渡者義異此據故書較作權而言也用段借字

絹卽刺兵欲無蝟之蝟

塵人

蝟肩也肩小蟲也絹繪如麥稊義異此據故書蝟或
作絹而言也用段借字

場卽禠圭尺有二寸之禠

玉人
之事

此句欠明瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也裸灌祭也謂瑒卽裸圭則可謂瑒卽裸字則非也案瑒當爲玉鬯之正字魯語文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋昭注鬯圭裸鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟與許說正合

珣卽駟琮七寸之駟

玉人之事

珣琮玉之琮是正字邵氏瑛曰有文可觀故方言及廣雅釋詁云珣美也好也駟牡馬也別一義古今韻會云珣或作駟據注駟讀爲組以組繫之因名焉及

典瑞注駟讀爲組與組馬同聲之誤也似康成亦未能得其本字

鰓卽弓之畏之畏

弓人

鰓角曲中也是正字畏惡也別一義案大射禮大射正執弓以袂順左右隈鄭注隈弓淵也亦卽鰓字之段借

右周禮共三十一條

擡卽儀

禮賓厭介之厭

鄉飲酒禮

擡舉手下也厭竿也一曰合也係段借字據鄭注

今文皆作揖下文注又云今文厭皆爲揖許君以爲

手箸胸曰揖

康成所云引手曰厭正合以厭之正

字爲揖非擡也

且擡於計切厭一涉反唐韻與釋文

母合而子仍未洽夫經典中厭字亦尠得其正矣如

詩小戎厭厭良人則本字當爲屢湛露厭厭夜飲則

本字當爲厭如書洛誥萬年厭于乃德左昭二十八

年傳屬厭而已則本字當爲馱如禮記檀弓畏厭溺

則本字又當爲壓屢好也厭安也馱飽也壓壞也義

各有真不容不辨

𠄎卽朱羽糝之糝

鄉射禮

說文無糝字𠄎雜飯也𠄎訓亦同皆屬糝之正體一切經音義云糝古文𠄎𠄎二形案大射禮注古文糝爲𠄎爾雅釋文夙古文爲蹂字林或作𠄎由偏傍例推亦通用之一證也

搗卽苴經大鬲之鬲

士喪禮

此據釋文別本而言也搗把也是正字鬲鼎屬別一義案今永懷堂本正作搗搗或體爲𠄎鄭注搗𠄎也蓋卽用重文以曉人

說文解字 卷五
十一
坡卽塗用塊之塗

既夕

坡陶竈窻也从土役省聲今體不省案古省而今不省者如經典中糞漿獎醬等字說文正體作飭漿糞牆皆其例也玉篇以塗爲坡之重文引儀禮甸人爲坡於西牆下猶得其正

酌卽酌尸之酌

士虞禮

說文無酌字酌少飲也是正體漢書賈山傳執爵而酌師古注酌少少飲酒謂食已而蕩口也玉篇云酌少飲也酌同據此諸書知鄭注古文酌作酌酌卽

酌字之譌若是酌字今文酌酒醕尸爲古文酌酒酌
尸成何詞乎酌盛酒行觴也別一義

右儀禮共五條

匙卽論語鮮矣仁之鮮學而

匙是少也是正字徐鍇繫傳云是亦正也正者少則
匙也易繫辭故君子之道鮮矣鄭康成本作匙鮮不
及矣陸德明本作匙均爲得之鮮魚名出貉國奇義
異今體別作匙廣韻以爲俗字案血部有卹字云
憂也一曰鮮少也鮮卹同聲或亦匙之通用字乎

拊卽因不失其親之因

而學

拊就也因訓同集韻卽以拊爲因之重文徐鍇繫傳引易因而重之亦謂本當作拊

馘卽郁郁乎文哉之郁

人偷

馘有文章也郭忠恕汗簡引古論語作馘卽此章之郁字較說文少省其筆亦傳刻者之誤脫耳郁縣名右扶風郁夷也別一義集韻馘或作或通作郁邵氏瑛曰漢石經作郁今本从之

顛卽顛沛之顛

里仁

躡跋也是正字趨走頓也義亦通若顛訓爲頂則非
本義案詩賓之初筵箋無使顛仆釋文云本作偵亦
卽躡之別體漢書貢禹傳一旦躡仆猶存古義

遜卽行不由徑之由

雍也

說文正篆無由字止見於訓注遜行遜徑也許君殆
卽用論語作解乎自玉篇改訓疾行反以遜爲遜之
重文廣韻遂止作遜而遜字不復見矣卽集韻引說
文原訓亦不能復其正體

敝卽策其馬之策

雍也

敝擊馬也策馬箠也義有虛實之分此處當用敝不當用策又有混於敝二字一爲敝敝誠也雷地曰敝一爲敝敝以穀菱馬置莖中形似義非亦不可不辨

枹卽觚不觚之觚也

雍也

枹棧也一切經音義引通俗文云木四方爲棧八棧爲枹依朱注是正字依馬注仍當以觚爲正觚鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚案後漢書班固西都賦設鑿門之鳳闕上枹棧而棲金雀文選作觚稜李注引說文謂枹與觚同

雉卽弋不射宿之弋

述而

雉繳射飛鳥也是正字弋槩也爾雅釋宮雞棲于弋爲槩別一義案木部有杙字云劉劉杙係是果名今乃以杙爲槩弋轉以槩弋爲射雉而雉之一字幾廢矣

黨卽君子不黨之黨

述而

黨朋羣也是正字黨不鮮也義異若鄉黨之黨則又當作邙邙地名今亦段黨字以爲用而失其本義矣

認卽慎而無禮則愆之愆

泰伯

說文無憇字認思之意是正體漢書刑法志鯁鯁常
恐天下之一合而共軋已也蘇林曰讀如慎而無禮
則憇之憇鯁懼兒也又文選左思魏都賦誰勁捷而
無惇李注論語曰慎而無禮則憇惇與憇同思子反
鯁惇亦皆許書所未收

啓卽啟予足之啟

秦伯

啓省視也與語義亦合然諺字下明引跂予之足非
啓也或者惟古論作跂乎據鄭注則正字又當作扃
扃開也若啟訓爲教是不憤不啟之啟非此句本義

案肉部新附有臂字云肥腸也與臂形易混亦在所

當辨

舉卽與與如也之與

鄉黨

舉趣步舉舉也是正字與黨與也別一義案忝部又

有越字云安行也錢明經古坵以爲卽與與本字亦通

論也

纒卽紺緞之緞

鄉黨

纒帛雀頭色是正字緞帛青赤色在徐氏新附畢制

軍沅又謂緞之本字當爲彥據儀禮注爵弁者其色

赤而微黑如爵頭然或謂之緌攷工記注緌今禮俗文作爵言如爵頭色也說似異而實同益爵與緌名別有三本屬一物緌纔共母聲稍轉則爲爵矣案緌雖正篆所無訓注亦嘗附見黠下云淺黃黑也讀若染繪中束緌黠

附卽附益之附

先進

附益也是正字孟子第七篇附之以韓魏之家趙注附益也亦當作此附附婁小土山卽左傳所謂部婁玉篇所謂培婁也別一義

後銜皆卽不踐迹之踐

先進

此據繫傳所引推之也後迹也銜訓同集韻直以後銜爲一字踐履也義通徐鍇曰尙書序成王旣伐東夷遂踐奄中國天子無所不賓亦無所翦滅故言踐若履行之而已

嘗卽察言而觀色之察

顏淵

嘗言微觀察也繫傳云黃帝每問事先問馬次及牛以微言嘗其情也察覆也小徐本作覆審義較明顯顏氏家訓書證篇嘗古察字自經典祇用察而嘗幾

不復見矣如史記秦本紀因與由余曲席而坐傳器而食問其地形與其兵勢盡嘗北史僭偽附庸傅梁帝蕭詧字理孫韓退之征南聯句刀暗歇宵嘗猶存古字古義

券卽無倦之倦

子路

券勞也倦罷也義通案攷工記轉人注杜子春云書槌或作券康成謂卷今倦字也案刀部又有券字云契也券別之書以刀判契其効故曰契券與券形似義非俗書多亂亦不可不辨

隳卽溝瀆之瀆憲問

隳通溝也古文作隳想卽據古論云然瀆溝也一曰
邑中溝義相通玉篇云隳亦作瀆

僞卽譎而不正之譎憲問

譎權詐也僞訓亦同集韻僞下引一說心愧曰僞言
詭曰譎係丁度增入非許書原文案口部又有僞字
云危也別一義

原卽鄉原之原陽貨

原黠也是正字集解所云輒原其人情而爲意以待

之以及見人輒原其趣嚮正繫傳所謂姦智也依朱注則又當作愿愿謹也若原乃縣之重文云水泉本也別一義

籀卽博奕之博負

籀局戲也是正字公羊莊十三年傳與閔公博亦當作此釋文云字書作籀卽籀字傳刻之譌博大通也別一義然奕下引論語仍作博或許君欲以訓注曉人亦參用通俗字乎

釋世案博下訓大通本義也奕下引論語博奕借義

也說文亦多此例

右論語其二十一條

爰卽孟子野有餓莩之莩

梁惠王
滕文公

爰物落上下相付也是正字孫宗古云或作爰與漢書食貨志贊所引同卽爰字之譌又云或作殍其體亦說文所無莩艸也音義俱異

蹕卽卒然問曰之卒

梁惠王

蹕觸也一日駭也一日蒼蹕是正字今多段粹以爲用粹犬从艸暴出逐人也引伸其義終未能安卒隸

人給事者衣爲卒別一義

彊卽擴而充之之擴

丑公孫

說文無擴字彊弩滿也是正體孫奭孟子音義云字亦作彊卽彊之譌文

邳卽蓋大夫之蓋

丑公孫

邳地名是正字第三篇蓋祿萬鍾亦當作此蓋苦也別一義案二字古亦通用自玉篇以下凡从盍者皆變作盍廣韻云蓋姓也漢有蓋寬饒字書作邳

邳卽隱几而臥之隱

丑公孫

案隱蔽也非此句本義其正字當爲爰而非醜也爰
所依據也讀與隱同若作醜訓爲臥臥几而臥成何
詞乎

婞卽悻悻然之悻

公孫
丑

說文無悻字婞很也是正體案孫奭音義丁云字當
作婞很也直也本兼二義然則糸部緝訓爲直亦當
屬悻之本字也

醜卽以釜甑爨之甑

滕文
公

醜營屬甑甗也玉篇云醜亦作甑案今周禮攷工記

及儀禮少牢饋食皆作飶惟爾雅釋器醴謂之鬻猶存古體

藹卽艸木暢茂之暢

滕文公

藹艸茂也是正字暢卽暘之俗體暘不生也邵氏瑛云不生蓋謂田不毛義異

憊卽睥子瞭焉之瞭

離婁

說文無瞭字憊慧也是正體慧則生明趙注亦足引申其義也案愒訓不憊憊本兼明義

慝卽忸怩之慝

萬章

說文無忞字忞慙也是正體新附引作劬忞劬亦許書所未收蓋沿廣雅劬忞而省譌耳或疑劬卽衄之別體衄鼻出血也義亦異

忞卽自怨自艾之艾

萬章

忞懲也是正字艾冰臺也別一義案辟部有𦵏字云治也與趙注同訓當亦卽艾之本字也

𦵏卽艸莽之莽

萬章

𦵏衆艸也是正字易同人伏戎于莽虞注震爲草莽亦當作此莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽別一義

言部 卷二
莽卽僕僕爾亟拜之僕屐屐亦卽僕僕也

萬章

莽瀆莽也屐行屐屐也讀若僕與注煩猥兒皆合僕
給事者別一義

訛卽人皆曰訛訛之訛

告子

說文無訛字訛沈州謂欺曰訛是正體案孫爽音義
張吐禾切云蓋言辭不正欺罔於人自誇大之兒丁
云此字音他又達可切說文云欺也聲訓悉本許君
知唐本孟子作訛不作訛矣廣韻云訛自多兒俗作
訛戰國策燕王謂蘇代曰寡人正不喜訛者言也猶

存古字

歎卽自視歎然之歎

盡心

歎食不滿也讀若坎是正字欲欲得也讀若貪音義俱異廣韻云歎食未飽也玉篇云貪慄曰欲各申其義益判然矣

踵卽摩頂放踵之踵

盡心

踵跟也是正字踵追也一日往來兒皆非本悞案不部又有踵字云相迹也義亦通

狃卽以言餽之之餽

盡心

說文蒼問疏證卷六

嘉定錢大昕著

甘泉後學薛傳均注

取卽爾雅倣落權輿之倣

釋詁

取氣出土也一曰始也倣善也一曰始也正義雖殊
勗訓不異玉篇云取或作倣

訪卽擊仍之仍

釋詁

訪厚也是正字仍因也別一義案因訓爲就玉篇訪
有就訓知二字義亦互通矣段氏所謂因仍則加厚
是也

策卽咨咎之咎

釋詁

策識也一曰藏也咎苛也音義異廣韻以策爲咎

之重文集韻策下引說文音義增一曰石鍼謂之

策音義郭注謂咎爲方俗異語玉篇云咎口毀也徧稽諸

訓二字均未見相通未審錢君何據

僖卽鬱陶繇之繇

釋詁

僖喜也是正字繇隨從也別一義俗作繇更非案口

部又有嗜字云喜也亦係繇之正體

侈卽侈怙之侈

釋言

說文無侈字侈恃也是正體段大令玉裁云廣韻侈恃土地也疑所見是完本恃土地者自多其土地故字从多土案集韻亦申許君之訓謂恃土地

徠卽徠復之徠

釋言

徠復也是正字徐鍇繫傳云猶蹂也往來蹂踐之也徠犬性驕也別一義玉篇云徠或與徠同

遷卽駟傳之駟

釋言駟遷傳也

遷近也李登聲類以爲卽駟字駟驛傳也郭璞音義亦云駟本或作遷按駟爲止文法不駟傳也山同雅訓或本

妣卽怵怵惕惕之怵

訓釋

妣卽娣之或體美女也與本義未合案漢書敘傳娣
娣公主孟康曰娣音題娣娣惕惕愛也錢君卽據此
推之然說文自有怵字亦訓爲愛何用望文生義宜
孟說爲師古所不取矣

楫卽楫謂之梁之楫

釋宮

此爾雅之譌文也當作楫字爲是楫門樞謂之橫梁
想許君所見之本尙自不誤楫泰名屋楫聯也齊謂
之檐楚謂之楫於義未協

坳卽墳大防之墳

邱釋

坳塵也一曰大防此據說文第二訓而言也墳墓也非本義案周南遵彼汝墳爾雅注引作潰大雅鋪敦淮濱疏云釋邱潰大防李巡曰潰謂涯岸狀如墳墓是作墳亦未始不可通也玉篇云坳與墳同

漁卽水醮曰曆之醮

釋水

漁盡也是正字醮冠娶禮非此句本義案醮之或體作醮與漁相似豈原本爲漁傳寫爲醮而因以訛醮歟釋文云字或作漁亦一證也

荒卽朮山薊之朮

釋草

荒山薊也是正字朮或省禾作朮稷之黏者卽釋艸所云叡秬月令所云秬稻必齊也別一物案曹憲廣雅音云白荒世人作朮失之朮古文朮字斯爲得矣陸德明釋文云朮本或作荒猶未明正段之安屬也芋卽芋麻母之芋

釋草

說文無芋字芋麻母也是正體玉篇以芋爲芋之重文尙未誤也釋文云本又作字係用段借今監本作芋芋艸也則更音義俱異矣

諫卽莞苻籬之莞

釋草

諫夫籬也是正字莞艸也可以作席別一物案釋文云莞本或作諫當卽諫字之譌今抱經堂校本已改

正

苦卽栝樓之栝

釋草

此據釋文別本而言也苦苦婁果羸也是正字栝櫟也一曰矢栝築弦處義皆異案木部又有栝字云炊竈木與栝形似義非亦不可不辨凡从皆之字隸書皆變作舌舌舌混而無別真有董子所云差之豪釐

謬以千里者矣

芑卽杭魚毒之杭

釋木

說文無杭字芑魚毒也是正體坊本爾雅并有訛杭爲杭者杭卽抗之重文扞也義更非

楨卽栲山樛之栲

釋木

說文無栲字楨山樛也玉篇訓樛爲惡木與詩傳正合則栲卽樛字之譌段氏玉裁又指爲出橐山之杼木似樛杼皆正體也木部亦有栲字云木也以其皮裹松脂卽樛燭是也與樛杼異類今多混用亦

不可不辨

櫨卽柚條之柚

釋木

櫨崑崙河隅之長木也柚條也似橙而酢二字義別聲近古書亦多通用如列子云吳楚之國有大木焉其名爲櫨碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾釋文云柚或作櫨皆其明證

秧卽時英梅之英

釋木

秧梅也是正字英艸榮而不實者一曰黃英非專義案張衡南都賦云秧柘櫨檀疑卽指此俗體作槩非

類篇又釋枳爲杏蓋據齊民要術引詩義疏云梅杏類也樹木葉皆如杏而黑耳實亦似杏而酸亦生噉也同屬異名或如榮之於桐榆之於枌歟

關卽長脊而泥之泥

樺獸

關智少力劣也與郭注泥少才力合是正字泥水名出北地郁郅北蠻中別一義考古人同聲通用義亦兼之爾雅所謂威夷卽說文所謂委虺廣韻云虺似虎有角好行水中大几力弱者必負水乃能得勢豈此物卽出於泥水或如蔡出大龜卽名大龜爲蔡也

此物之類
劉君亦謂

夫淖訓爲泥則泥水亦可知矣殆亦猶溺水之本弱耳古字而如互通而泥卽如泥言此獸之僂有如此水之濡也後世有以泥爲蟲名者取義亦原於此庶物異名疏泥無骨蟲也在水則活失水則醉如泥然故少陵詩先拚一飲醉如泥又蟬史云泥一名沙噀備錄之以廣異聞

右爾雅共二十條

又如凜次卽感發之異文

詩幽風一之日感發

凜風寒也毛傳同次字下注云一之日凜次卽詩文

也與釋文所引合感卽鬱之隸變羌人所吹角屠鬱以驚馬也發發發也皆以借字案感字他經皆無惟毛詩兩見采菽篇感發檻泉宋本說文引作澤沸濫泉澤字水部未收豈亦卽澤之譌乎

凜灑颼颼皆卽栗烈之異文

幽風二之
曰栗烈

凜寒也灑訓同颼風雨暴疾也讀若栗颼烈風也讀若烈義與毛傳通五經文字引詩正作凜釋文亦云說文作颼颼栗木也烈火猛也別一義案詩大東疏又引作栗冽竝述許義冽寒兒故字从欠蓋亦正體

也未可以今本脫去反疑之

禡徻卽粵傘之異文

新訓釋訓粵傘掣曳也

禡使也傳訓亦同粵亟詞也或曰粵俠也三輔謂輕財者爲粵俠亦訓傳知三字義本相通惟傘悟也與徻訓爲使似未合當屬段借

參縱卽參差之異文

詩周南參差荇菜

參下云差也縱下云參縱也互見本字以標其異縱貳也無庸申訓參卽疊之或體云星也亦就星之形似取義

不于卽蹠躅之異文

易姤初六羸豕孚蹠躅

蹠住足也躅蹠躅也自是本字不小步也于步止也
義亦通文選潘岳射雉賦不于中輟李注引張衡舞
賦不兮中輒左思魏都賦澤馬于阜顏延年赭白馬
賦秀騏齊于其體亦僅見耳案禮記三年問作蹠躅
與莊子同周易釋文於蹠下云一本作躅於躅下云
古文作蹠躅與躅躅雖皆異文而攷諸許書竝無其
字

遺適卽攢瀆之異文

左昭公二十六年傳攢瀆鬼神

遺習也。遺，媠，遺也是正字。攢，訓同遺。其下引春秋傳曰：「攢，濱鬼神，係用古文。今杜預本作貫，貫，錢貝之貫。別一義，案濱之正體有三，遺固其一，而女部之嬪爲媠，嬪，黑部之黠，爲握持垢，亦皆本義也。」

卩，卩卽節奏之異文。

禮記樂記節
奏合以成文

卩，瑞信也。卩，卩也是正字。節，竹約也。奏，奏進也。皆非本義。案部首有卩字云：「从卩，卩事之制也。蓋卩，卩俱備。然後法制井然矣。」集韻云：「卩通作節。又五十候族。下云樂變也。引漢書聲有節族。蘇林讀通作奏。知族。」

亦身之段借

趁𨔵卽屯𨔵之異文

易屯六二屯如逋如

趁𨔵也𨔵趁也是正字屯難也象艸木之初生屯然而難非此句專義逋字則許書所無案馬部有駮驢字云駮驢馬載重也據下引驢如而駮如亦可例推矣在人爲趁𨔵在馬爲駮驢其義一也

招搖卽招搖之異文

禮記曲禮招搖在上

招樹搖兒搖樹動也蓋旌旗臨風釁絲有似樹之搖動也於經義較協招手呼也搖動也非此句專義案

木手二部字多通用如扶亦爲扶接亦爲接槌亦爲槌括亦爲括揣亦爲揣揆亦爲揆皆其例也

哥嘗卽歌謠之異文

詩魏風我歌且謠爾雅釋樂徒歌謂之謠

歌詠也重文作譟哥聲也古文以爲譟字所謂異體而同原者也謠字說文所無嘗徒歌卽其正體

蔽頽卽蒯藟之異文

左定公十四年傳始見

頽蔽頽

說文無蒯字蔽艸也卽蒯之正體蒯孽也

可體作孽

也見求蒯似孽作蔽聲爲得然究嫌於鑿不若蔽頽

不見於訓注爲可據也案左傳無棄菅蒯玉篇引作

蔽一切經音義云今文作額古文作曠其明證

儼儼卽提攜之異文

禮記曲禮長者與之提攜

儼彼不能行爲人所引曰儼儼儼儼也卽鄭注牽將行意是聯文正字提挈也攜提也義亦通張有復古編云儼儼今俗用提攜二字

嬰媿卽嬰兒之異文

雜記中路嬰兒失其母焉

嬰頸飾也與嬰訓相同兒孺子也自是本字嬰媿也媿嬰媿也徐鍇繫傳云嬰媿嬰兒兒也義亦通案禮雜記注作鷺彌孟子音義引趙注作繫倪又皆嬰媿

之段借也

揃滅卽翦滅之異文

左成公二年傳齊侯曰
余姑翦滅此而朝食

此據徐鍇繫傳所引而言也。揃齊斷也。滅盡也。自是本字揃滅也。滅批也。義亦通。莊子皆滅可以休老本亦作揃滅則又異文中之異文也。案今之翦字亦妙有知其失者其形混於翦而非體其義奪乎揃而不歸揃卽前之正體今段爲弄後之弄而弄之一字幾廢矣。翦羽生也。據儀禮既夕緇翦有幅注今文翦作淺翦淺也。則下文之鹿淺及詩秦風之淺駟大雅之

淺幘爾雅釋鳥之竊藍竊黃釋獸之竊毛皆此字正義一曰矢羽又卽釋器金鏃翦羽之正字崩變爲翦因而旁通於戩所謂借之又借崩訛爲翦因而別撰爲剪所謂俗之又俗他若召南勿剪勿伐漢書韋賢傳引作翦丁度集韻又引作劓以及士喪禮士虞禮之蚤揃淮南子之越人劓髮文選魏都賦之鏤膚鑽髮亦皆假崩字爲義而與翦字通用也陸農師埤雅曰鳥九寫而爲烏虎三寫而爲帝其亦有所慨而云然乎

弓嘯卽菑蒼之異文

詩陳風有蒲菑蒼爾
雅釋草其華菑蒼

五經文字云蒼說文作藺菑藺芙蓉華未發爲菑藺
弓嘯也艸木之華未發函然讀若含嘯含淡也比訓
以求而知義之本相通也

營藪卽鞠窮之異文

左宣公十二年傳叔展曰有麥
藪乎曰無有山鞠窮乎曰無

營藪香艸也是正字營重文作芎藭別體作藪梁簡
文帝勸醫論云麥藪芎藭反止河魚之疾鞠蹋鞠也
窮極也皆非本義案鞠窮二字亦不獨營藪段以爲
用如商書盤庚爾惟自鞠自苦鞠人謀人之保居則

窳越字段之詩小雅毋兮鞠我則躬字字段之曹風
毛傳鳩鳩稊鞠也則鞠字段之禮記月令鞠有黃華
則鞠鞠字段之文王世子注告讀爲鞠讀書用法曰
鞠則鞠字段之周禮內司服注色如鞠塵則鞠字段
之論語鞠躬如也則鞠字段之又如晉五子之歌有
窮后即左傳襄四年窮石窮門昭二十七年楚與吳
師遇于窮則皆窳字段之又十八年天下之民謂之
窮奇廣韻云窮奇獸名聞人鬪乃助不直者則或蝨
字段之然字可段而義不容段窳窮也越訓同躬在

似有別若韓詩作躡躡其本字又當爲憲箸也見於

心部訓注體雖各殊皆古人雙聲通用

跌踢卽佚宕之異文

穀梁文公十一年傳兄弟三人佚宕中國

跌踢也踢跌踢也是正字佚佚民也一曰佚忽也秀訓合而正訓不合宕過也一曰洞屋正訓合而秀訓又未合

醮頤卽蕉萃之異文

左成公九年傳雖有姬姜無棄蕉萃

醮面焦枯小也頤頤頤也是正字玉篇引楚辭云顏色醮頤猶存古體頤象大徐據注增入故錢君不取

蕉生泉也萃艸兒杜注蕉萃陋賤之人引伸其義雖
可附合而本字究不容混矣案毛詩疏又引作無弃
憔悴憂也憔悴亦說文所無一切經音義作憔悴

右萃經共十九條

今人視爲隱僻之字大率經典正文也經師之本互有
異同叔重取其合乎古文者稱經以顯之其文異而義
可通者雖不著書名亦兼存以俟後人之決擇此許氏
所以爲命世通儒異於專已守殘黨同門而妒道真者

也

說文解字詁林卷六終

渾源栗烜校

韓氏所為移是說文支部要令因句而荅柳用正

必以卻以厚經正字滯泥不通也其中滯北教語字辭氏
必以證成其義遂功過相參即如所云義或云義
何受如所云何泥滯亦義當云何以同引一語字又云某
其字某則一義則幽解齋肩固是一正一借矣而急蹀
亦甚也考於某而正某而外義字凡推考一書必夾輔
之使主于不致之地若淫射、則釋毒過而或有過釋過
以成大過矣豈為善歟

况依循一書而感一書其心思必着其目光必能報章

而信必不久在諸世者即經云不依循也許君、精神
与存類福壽相與通故能作說文所引經典神也即經
云今人之精神必出許君之前乃能与許君相與通而
可以讀說文所誦經典也神也即經云已神高之傳於
也澤世大物也銀石物皆備也有神靈然係玩世一物自
然澤世則必為精魁姻姻所侮矣史記以此於說文大
水也於皆洪鍾所鑄澤世大物也如親世合通則說
文生矣故、紫、而鳳、則說文外矣宋元人好此說
文今人好字說文乃紫、字、說文、病、報、則、因、時、說、文、為

凡言某爲正字某爲借字亦須斟酌出之。若言某
字而借此必者論其前後輩不可概以通假即如
易大傳象也其傳也知上在但象字中古亦有傳字孔
子以傳釋象雖不可說象爲有借也。巧于巧行說文皆
收之。然云古文以巧爲于。巧則于。与巧皆巧之也。于
部收呼字。則于以于子。于祗呼。則能彌之也。巧在工部
以下爲聲。不取與義。則如女。上商人。轉不與家。而于也。于
嗔。麟。于。于嗔。中駱。實矣。祗。于。治。于。在。呼。字。不可。以。理。之。者。

借義于字尤為老弊，却理與免也。又次相招二字，分
別文也。以經典作因，仍為白，不可轉以爲借。

石州四弟，前使筠校，甚有社義，去之。老司時，皆
不取，望雅其去，區備請，駁易改前之。

石州雅不取，故校此亦直去于眉，且雅甚，其之，後
仔細其不爲此，去其去，一可曾，特誤，皆告
我，也。兼友，筠記。

零星破帙之書也今人所以爲之語者皆其起即
取以爲其所學而後君其其詞夫不知厚惡頑傷固
等以醇而爲厚理之鈴鍵其亦初每待於字乎文字
在先祇如記帳經典在後煥乎文字故引伸觸類其用
不難中自有此語而上下字之其即前造一字上在者此語而
中在者之其即其字雖存而在義遂湮祇傳其通假之
義如許君說字者支涉其以種類相似唯大爲字一等
要考以意遂志不可援爲話柄也

經所書而說文無之其國中做字亦有漏收者時而今

撰此必解其音近或義近形近之字以爲經之字者散
也說文正亦重文溢韻之言解其係說文人所屬則
今本所者不取修爲許君所收豈今本所者獨可信爲
許君所弄乎 即以擊下引左修擊而京字本在部
賦擊是也擊擊字分而爲之也即可知擊字本在此大
徐修書不詞刪爲擊也遂註其痕而派之矣其修臣妄作
可恨如此